

## **Obrazac 18.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD OSIJEK

Poslovni broj spisa: ST-447/2022

Dužnik: TWINS d.o.o. u stečaju Tenja, Ulica Augusta Šenoje 29 OIB: 93390475117

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 13.12.2024. DO 04.03.2025.**

Niže u nastavku donosi se pregled poduzetih radnji nakon Skupštine vjerovnika, koja je održana dana 12.12.2024.godine.

#### **II. STANJE STEČAJNE MASE**

Stečajnu masu čini potraživanje u iznosu od 189.430,25 € na ime naknade štete radi proboja pravne osobnosti za koje je stečajni dužnik kao tužitelj pokrenuo parnični postupak protiv prijašnjih zakonskih zastupnika Pavla Darojkovića i Viktora Darojkovića kao tuženika, i koji se vodi se pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-92/2024.

U navedenom parničnom postupku provedeno je financijsko-knjigovodstvenog vještačenje na okolnost visine štete kao i na okolnost da je kupoprodajna cijena iz ugovora o kupoprodaji od 6. ožujka 2023. isplaćena u cijelosti temeljem ispostavljenog računa br. 13/P1/1.

Na Skupštini vjerovnika koja je održana 12.12.2024.godine od strane stečajnog vjerovnika RH Ministarstvo financija zatraženo je da se u navedenom parničnom postupku financijsko-knjigovodstvena vještakinja Dajana Vuković dodatno očituje na način da se izjasni da li u poslovnim knjigama društva postoji valjana izjava o prijeboju dobiti sa dugom prema društvu, te da li je obzirom na stanje sredstava na računu i imovinsko stanje dužnika u vrijeme obračunskog plaćanja bilo naplativo potraživanje Viktora Darojkovića na ime isplate dobiti.

Na zatraženo, financijsko-knjigovodstvena vještakinja Dajana Vuković u svom očitovanju od 04.02.2025.g. nije odgovorila na postavljeni upit o postojanju izjave o prijeboju, već je navela ono što je i navedeno u njezinom nalazu, da se radi o cesiji kao načinu obračunskog plaćanja, da u vrijeme zaključenja Ugovora o cesiji račun dužnika nije bio blokiran, te je stoga takav način obračunskog plaćanja bio dozvoljen. Također, navodi da zadatak vještačenja nije bilo utvrđivanje da li je u vrijeme provedbe obračunskog plaćanja potraživanje Viktora Darojkovića na ime isplate dobiti bilo u stvarnosti naplativo tj. da li je društvo u to vrijeme imalo dostatnih sredstava za isplatu, a i sam zakonodavac ne propisuje koliko novaca je potrebno imati na računu prilikom provođenja obračunskog plaćanja.

S obzirom da u dodatnom očitovanju nije odgovoreno na zatraženi upit, na ročištu koje je održano dana 25.02.2025. pred ovim sudom, isti je ponovljen, ali je vještakinja ostala u cijelosti kod svog nalaza i mišljenja, te dodatnog očitovanja od 04.02.2025.g. Novo ročište u ovom predmetu zakazano je za dan 19.03.2025.g.

Pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-232/2023 također se vodi i parnični postupak pokrenut od strane stečajnog vjerovnika Fasader boja d.o.o. Osijek kao tužitelja, kojem je osporena tražbina u iznosu od 13.878,96€ kao tražbina II. višeg isplatnog reda. Prvostupanjskom presudom u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, te je naloženo istom plaćanje parničnih troškova tuženiku u iznosu od 2.053,09€. Nakon uložene žalbe tužitelja, Visoki Trgovački sud RH svojim Rješenjem posl.br.PŽ-2486/2024 od 28.11.2024.g. zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja ukinuo je presudu i vratio na ponovno suđenje. U ovom postupku koji se sada vodi pod posl.br.P-11/2025 pripremno ročište zakazano je za dan 13.03.2025.

Radi smanjenja troškova postupka poslovni račun još uvijek nije otvoren.

#### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Na Skupštini vjerovnika koja je održana dana 12.12.2024.g. nije donesena odluka o povlačenju tužbe ili nastavku parničnog postupka u predmetu koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-92/2024 a sve iz razloga što je zatraženo dodatno očitovanje vještakinje Dajane Vuković.

Kako je vještakinja ostala u cijelosti kod svog nalaza i mišljenja od 18.10.2024.g. kao i očitovanja od 04.02.2025. ostaje i dalje činjenica na koju je ukazala odvjetnica S. Pufler, o neizvjesnom ishodu ovog postupka kao i podmirenju parničnih troškova, stoga je iskazana je potreba za ponovnim sazivanjem Skupštine vjerovnika.

*Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica, sukladno članku 104. stavak 1. Stečajnog zakona, predlaže naslovnom sudu da sazove Skupštinu vjerovnika stečajnog dužnika istim dnevnim redom:*

*Donošenje odluke o povlačenju tužbe/nastavku parničnog postupka u predmetu koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-92/2024.*

Osijek, 04.03.2025.g.

Stečajna upraviteljica